VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Obrony Narodowej**
(nr 36)
z dnia 4 października 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Obrony Narodowej (nr 36)

4 października 2016 r.

Komisja Obrony Narodowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Michała Jacha (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– wniosek i poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Agencji Mienia Wojskowego (druki nr 841 i 866).

W posiedzeniu udział wzięli: **Bartłomiej Grabski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej wraz ze współpracownikami, **Dominik Zaremba** zastępca prezesa Agencji Mienia Wojskowego wraz ze współpracownikami, **Aneta Cieślik** główny specjalista w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego, **Paweł Rodzoś** stały doradca Komisji Obrony Narodowej oraz **Iga Jakubowska** asystentka przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Michał Madaj, Kamil Strzępek, Jacek Zientarski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk, Krzysztof Karkowski oraz Ewelina Maksimiec** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Obrony Narodowej.

Tematem dzisiejszego porządku dziennego jest rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Agencji Mienia Wojskowego – druki nr 841 i 866.

Witam gości. Witam pana ministra Bartłomieja Grabskiego podsekretarza stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej, pana Dawida Stachurskiego zastępcę dyrektora Departamentu Prawnego Ministerstwa Obrony Narodowej, pana Dominika Zarembę zastępcę prezesa Agencji Mienia Wojskowego oraz pana Zenona Mazurczaka radcę prawnego Agencji Mienia Wojskowego.

Proszę państwa, w dniu dzisiejszym do projektu ustawy o zmianie ustawy o Agencji Mienia Wojskowego zgłoszono wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości, a także poprawki do projektu ustawy. Zadaniem Komisji jest zaopiniowanie kolejnych propozycji dla wysokiej izby. Proszę państwa, wobec tego, że najdalej idący jest wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości, w pierwszej kolejności przegłosujemy ten wniosek. W przypadku jego przyjęcia pozostałe poprawki będą niezasadne. Czy wnioskodawcy chcą ten wniosek uzasadnić? Proszę bardzo, pan poseł Suski.

Poseł Paweł Suski (PO):

Dziękuję, panie przewodniczący. W kwestii formalnej powiem, że Komisja musi procedować w trybie drugiego czytania i wyrazić swoją wolę w głosowaniu w sprawie przyjęcia, bądź odrzucenia tych poprawek, a nie opiniować je.

Klub Parlamentarny Platformy Obywatelskiej zgłasza wyraźny sprzeciw przeciwko temu projektowi ustawy. Żeby nie rozwijać tego zbyt obszernie – ponieważ podczas pierwszego i drugiego czytania oraz podczas prac Komisji wyjaśnialiśmy w szczegółach nasze stanowisko – chcę tylko podkreślić, że jest to bardzo szkodliwy projekt. Jest to projekt, który rozluźnia wszystkie procedury, a właściwie likwiduje procedury przejrzystego wyłaniania kandydatów na kluczowe stanowiska zarządcze w Agencji Mienia Wojskowego, tak w jej centrali, jak i w delegaturach, czy oddziałach regionalnych. W związku z tym najwłaściwsze byłoby – o czym zresztą też informowaliśmy w trakcie dyskusji –

wycofanie tego projektu. Ale wnioskodawca nie skorzystał z tego przywileju. W związku z tym podtrzymujemy nasz wniosek o odrzucenie projektu w całości. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Cieszę się, że pan powiedział, że opozycja już szczegółowo wyjaśniła przyczyny złożenia właśnie takich wniosków. Czy pan poseł Kaleta jeszcze coś chciał?

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Proszę bardzo.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, tylko króciutko z takim pytaniem do wnioskodawcy. Panie pośle, czy panu po prostu, tak zwyczajnie, po ludzku nie jest wstyd, że zawraca pan nam głowę, kiedy nawet nie potrafi pan zmobilizować swoich kolegów klubowych, żeby tu przyszli prezentować…

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Panie pośle, panie pośle…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

To jest żenujące.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Proszę państwa, wobec tego, że wnioskodawcy stwierdzili, że sprawę szczegółowo wyjaśnili, nie ma żadnego uzasadnienia, żeby otwierać dyskusję w tej kwestii. W związku z powyższym przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu ustawy w całości, zechce podnieść rękę? (7) Kto jest przeciw? (12) Kto się wstrzymał? (0)

Przy 7 głosach za wnioskiem i 12 głosach przeciw, wniosek został odrzucony.

Przystępujemy do głosowania nad zgłoszonymi poprawkami. W poprawce nr 1 wnioskodawcy proponują skreślenie w art. 1 pkt 3-6, 8, 9, 12, 16 i 17. Proszę o zabranie głosu przedstawiciela Biura Legislacyjnego. Proszę bardzo.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Dziękuję, panie przewodniczący, w kwestii formalnej chcielibyśmy zauważyć, że poprawka nr 2, dotycząca skreślenia art. 2, polega na usunięciu przepisów dostosowujących i przejściowych. W ocenie Biura Legislacyjnego jest ona związana z poprawką nr 1, w związku z czym z naszej strony jest taka sugestia, aby po ewentualnym wyrażeniu zgody co do tej kwestii przez wnioskodawcę poprawek, te poprawki głosować łącznie.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Poproszę przedstawiciela wnioskodawców. Proszę, pan poseł Suski.

Poseł Paweł Suski (PO):

Panie przewodniczący, wysoka Komisjo, oczywiście, w imieniu wnioskodawców taką zgodę wyrażam. Jednocześnie chciałbym również w 2 zdaniach uzasadnić złożenie tych poprawek. Wynikają one z konsekwencji matematycznej, czyli odrzucenia pierwotnego wniosku o odrzucenie projektu w pierwszym i drugim czytaniu. Mając świadomość, że państwo będą w dalszym ciągu procedować ten projekt, poprawki konsumują ten wniosek, skreślając poszczególne zmiany. Od razu zaznaczę – oczywiście, to jest kwestia formalna – że w przypadku odrzucenia złożonych poprawek proponujemy, żeby stały się one wnioskami mniejszości. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję, panie pośle, ale wnioski mniejszości można składać przy rozpatrywaniu ustawy przed Komisją. W tej chwili nie można już składać wniosków mniejszości, na tym etapie procedowania. Czyli wyraża pan zgodę, żeby te 2 poprawki głosować łącznie, czy tak?

Poseł Paweł Suski (PO):

Tak, oczywiście.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem obu poprawek, tj. za skreśleniem w art. 1 pkt 3-6, 8, 9, 12, 16 i 17 oraz za skreśleniem art. 2? Proszę podnieść rękę. (7) Kto jest przeciw? (15) Kto się wstrzymał? (2)

Za wnioskiem było 7 głosów, przeciw 15 i 2 głosy wstrzymujące się. Stwierdzam, że Komisja wnosi o odrzucenie obu poprawek.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie wniosku i poprawek.

Pozostało nam jeszcze wyznaczenie sprawozdawcy Komisji. Proponuję, żeby był nim dotychczasowy sprawozdawca, pan poseł Buczak. Czy jest pan poseł Buczak? Pan poseł wyraża zgodę. Czy są jakieś głosy przeciwne? Nie ma.

Wobec powyższego stwierdzam, że Komisja wyznaczyła pana posła Wojciecha Buczka na sprawozdawcę Komisji.

Dziękuję. Na tym zamykam posiedzenie Komisji Obrony Narodowej.